



Adam est considéré comme un inculte, un sauvage, par certains commentateurs.

Pyramide alimentaire

La viande réservée au sage

Le Talmud ne considère pas l'acte de manger de la viande comme anodin.

Il a cette formule lapidaire: "un inculte n'a pas le droit de consommer de la viande" que Rabbi Chlomo Ephraïm Luntschitz (1550-1619), célèbre commentateur de la Tora tente d'expliquer.

תלמוד בבלי מסכת פסחים דף מט:

תניא, רבי אומר: עם הארץ אסור לאכול בשר (בהמה) שנאמר זאת תורת הבהמה והעוף כל העוסק בתורה - מותר לאכול בשר בהמה ועוף, וכל שאינו עוסק בתורה - אסור לאכול בשר בהמה ועוף

כלי יקר בראשית פרק ט'

ומה שלא התיר אכילת בשר לאדם, לפי שכל עם הארץ אסור לאכול בשר, אבל נח שעסק בתורה הותרה לו. והמפרשים נתנו טעם לדבר לפי שכל נברא ניזון ממה שתחתיו כי הדומם הוא הפחות בכל הנמצאים ניזון מעצמו. והצומח ניזון מן הדומם כי יניקתו מן הארץ, וכל בעל חי ניזון מן הצומח והאדם מין המדבר ניזון מן הבעלי חיים, והני מילי כשהוא עוסק בתורה ובשלימותו אשר עליו הוא נקרא אדם, כי זולת זה הוא נמשל כבהמות נדמה ולמה יאכל את בן גילו ומה שלימות נתוסף לבן גילו כשיאכלנו, כי כל מזון מתהפך לטבע הניזון, ואדם כשיאכל מן הבעלי חיים נתוסף שלימות אל החי לבוא במדריגות מין המדבר, אבל אדם הנמשל לבהמה מה יתן ומה יוסיף לנאכל.

Talmud de Babylone, traité Pessa'him 49b

Rabbi enseigne: un homme inculte (*am haarets*) n'a pas le droit de manger de viande, comme il est dit: "voici la loi (*Tora*) des animaux et des volatiles" - toute personne qui étudie la Tora peut consommer des animaux et des volatiles ; toute personne qui n'étudie pas la Tora ne peut en manger.

Note: la définition de l'inculte (celui qui n'étudie pas) est très complexe. Elle est à approfondir dans ce passage du Talmud qui n'est pas rapporté ici dans son intégralité.

Commentaire du Kli Yakar sur Genèse chapitre 9

Adam qui était inculte n'a pas été autorisé à manger de la viande mais Noé qui avait étudié la Tora a été autorisé.

Les commentateurs ont expliqué ainsi le lien entre l'étude et la consommation de la viande: Tout être créé tire sa vitalité de la catégorie qui lui est inférieur. Le minéral (qui est le plus bas) tire sa vitalité de lui-même ; le végétal se nourrit du minéral ; les animaux – du végétal ; l'homme – des animaux.

Ceci n'est valable que lorsqu'il étudie la Tora et respecte sa vocation humaine. Il mérite alors le titre d'Homme. Sinon il s'apparente à un animal. Quel bénéfice tirerait-il alors de manger un animal qui lui est similaire?

Un homme qui mange un animal lui donne une grandeur car en le consommant il l'associe à lui et le rend homme. Mais un homme dont le comportement est animal ne donne aucune grandeur à l'animal en le consommant.